

3 Aruba

DIP verstrekt
erfpachtake
Caribbean Town



8 Economie

Belastingadviseur PwC
schikt voor
300.000 euro met OM



10 Wereld

Taliban vormen
regering en hopen land
weer op gang te krijgen



12 Sport

Veel winnaars
tijdens wedstrijden
Aspafiko



Oud-minister erkent gebrekkige administratie

Ibis dag 2: rechter legt vinger op 'omslachtig' declaratiesysteem

ORANJESTAD — Mensen vertrouwen die hij niet had moeten vertrouwen, een aantal verkeerde beslissingen en slordigheid: dat is de top drie verwijten die ex-minister Paul Croes (AVP) zichzelf maakt nu het einde van het hoger beroep in de zaak Ibis nadert. "Een groot verwijt naar mezelf is dat ik met mijn handelen iedereen met mij heb meegesleept in dit hele vervelende en zware proces." Croes maakt het hof duidelijk dat hij geen politieke ambities meer heeft, de zaak wil afronden en het liefst het eiland wil verlaten.

door onze verslaggever
Bobby Spier

De tweede zittingsdag van de strafzaak Ibis startte om kwart over negen. Het hof en de procureur-generaal maakten bekend dat zij de gisteren ontvangen financiële rapportages, die Croes moeten vrijwaren van witwassen en verduistering van stichtingsgeld, hebben bekeken en zullen toevoegen aan het dossier. Dit tot grote opluchting van Croes. Hij had de nacht 'niet goed geslapen door de spanning'. "Dit was voor ons heel belangrijk en ik wil de procureur-generaal bedanken dat we nu tenminste op een eerlijke manier kunnen doorgaan. Want we hebben echt heel hard hieraan gewerkt, en het was niet makkelijk om de rapporten op te stellen", legde hij uit. Toch noemde het hof het 'verbazend' dat hij nu pas komt met zo'n uitgebreide financiële rapportage. De ex-minister verklaarde hierover dat hij in Eerste Aanleg maar 'heel weinig tijd' kreeg om een rapport op te stellen en de zaken te verifiëren.

24 uur politicus

Vanochtend kwamen de strafbare feiten verduistering en witwassen uitgebreid aan bod. Hiervoor werd door het hof ook gebruik gemaakt van de voornoemde

ingediende documenten die volgens Croes aantonen dat hij met zijn persoonlijke rekening veel voorschoot. De voorgeschoten kosten liet hij vervolgens door zijn politieke stichting Leader and Excellence aan zichzelf uitbetalen. Wat volgens de rechters vooral opvalt uit de rapportages, is dat alle restaurantbezoeken zijn aangestreept en vervolgens zijn ingediend bij de stichting. "Dit terwijl je ook nog een afzonderlijke post hebt met een restaurantopsomming. Dus aan de ene kant is het de vraag of er sprake is van een dubbeling en aan de andere kant of al die restaurantbezoeken ten behoeve waren van uw verkiezingscampagne of van uw positie als politicus waar uw stichting voor bestemd was." Daarop antwoordde Croes dat je "24 uur per dag politicus bent en dat als je een diner organiseert met mensen, het gaat om politiek".

Omslachtig

De rechters wilden weten hoe precies die persoonlijke voorschotten met de stichting werden verrekend. "Ging het dan van ik heb 5000 gulden betaald voor de stichting, maakt dat even over of ik heb dit bedrag uitgegeven bij een restaurant, maak het even over?" Croes zei hierover dat hij wist dat hij 'veel persoonlijke kosten maakte voor po-

litieke doeleinden' en dat hij hiervoor in de meeste gevallen een bonnetje overlegde aan de stichting. Maar dit gebeurde niet altijd, gaf Croes aan. Hij beaamde dat de administratie van de stichting niet optimaal was. Croes: "Ik moet toegeven dat de administratie van de stichting niet het beste was. Dat hadden we aan het begin van de stichting beter moeten doen. (...) Het was ook de bedoeling dat te doen, maar door tijdsdruk, ik had heel veel werk." Het hof bestempelde de voorschotten als 'een omslachtige manier van declareren'. Ook was uit de woorden van de rechters op te maken dat zij het vreemd vonden dat de stichting rekeningen betaalde van bijvoorbeeld de juwelier. "Dan heb je een betaling aan een juwelier en dat is dan niet gerelateerd aan een politieke campagne. En dan verklaart u wel hoe het zit, maar het is dan ingewikkeld, want het is een verrekening. Dan gaat het van, ik kreeg nog geld van de stichting en vroeg de stichting om geld naar de juwelier over te maken. Ik zou zeggen, ik krijg nog geld, maak het even over naar mij en dan betaal ik zelf de juwelier", stelde de rechter scherp.

Studieschuld afbetalen met hypotheek

Wat het onderwerp witwassen betreft, stelde de minister dat hij in 2013 17.500 florin in huis had liggen aan inkomsten uit zijn campagnetijd. Dit was binnengehaald met zijn georganiseerde kerstconcert. De reden dat hij het geld contant thuis had liggen en het niet op de rekening van de stichting stond, had er volgens Croes mee te maken dat

er na campagnetijd vaak nog onkosten komen die betaald moeten worden.

Ook werd er uitgebreid stilgestaan bij de uitbetaling van Croes' studieschuld. In Eerste Aanleg kwam naar voren dat de politieke stichting zijn studieschuld afbetaalde. Hierover verklaarde de ex-minister in 2019: "Het niet betalen van een studieschuld zou schade voor mij kunnen opleveren als politicus, bijvoorbeeld als op mijn salaris beslag zou worden gelegd. Daarom heeft de stichting al sinds 2012 besloten dat ze enkele schulden voor mij betalen." Vanochtend kwam er tijdens de zitting, 'tot verwondering' van de rechter, een nieuw verhaal naar voren. Namelijk dat Croes zijn overgebleven hypotheekgelden gebruikte en stortte op de rekening van zijn politieke stichting. Vervolgens betaalde hij met deze hypotheekgelden zijn schuld af. Ook hierover oordeelde de rechter dat deze constructie 'ingewikkeld', 'omslachtig' en 'niet netjes' was. De vele vragen hierover leidden tot dusdanige irritatie bij Croes dat de zaak zelfs even moest worden geschorst. "Het is misschien niet op de normale of op een ingewikkelde manier, maar bottom line is dat ik gewoon eerlijk probeer te zijn", maakte hij duidelijk.

Geen politieke aspiratie

Rond twaalf uur kwam het hof tot het einde van het bespreken van de strafbare feiten en kwamen de persoonlijke omstandigheden van Croes aan bod. De ex-minister stapte emotioneel naar voren en vertelde al huilend over zijn opsluiting in het Korrektie Instituut



Paul Croes zwaaide ontspannen bij de ingang van de rechtbank vanochtend, waar dag twee van het hoger beroep vandaag van start ging.

Aruba (KIA). "Mijn broer vroeg mij: 'Wat was het ergste wat je hebt meegemaakt in die tachtig dagen. Was het boosheid, was het angst voor het leven, je familie die je mist, je kinderen, je moeder of geen contact?' Maar jullie moeten je voorstellen dat ik in een cel zat van twee bij drie drie meter, waar ik 22 uur per dag niets kon doen." Hij stelt dat de zaak hem persoonlijk heeft veranderd. "Ik

ben nu heel iemand anders, ik was een grappig iemand, ik maakte altijd jokes, maar nu ben ik veranderd." Op de vraag van de rechter of hij zichzelf iets verwijt en wat zijn top vijf verwijten zijn, reageert hij dat hij zichzelf vooral verwijt dat hij anderen heeft meegesleept in dit proces. Ook stelde hij dat hij bepaalde mensen niet had moeten vertrouwen, bepaalde beslissingen anders had

moeten nemen en netter had moeten werken, verwijzend naar zijn administratie. Over de toekomst was hij duidelijk: "Ik wil eerst dit afronden. (...) Ik wil straks misschien een business oprichten in consultancy en als ik eerlijk mag zijn, dan wil ik hier weg."

Vanmiddag om 14.00 uur gaat de zaak verder. Dan draagt de procureur-generaal zijn requisitoir voor.